

T.C. YARGITAY 19. CEZA DAİRESİ

E. 2015/2215 K. 2015/2303 T. 3.6.2015

- FİKİR VE SANAT ESERLERİ KANUNU'NA AYKIRILIK (Radyo Televizyon Kuruluşlarının Umuma Açık Lokanta Bar Market Otel Vs. İşletmelerde Gerçekleştirdikleri Yayınlar/Hak Sahipleri İle Bu Kuruluşlar Arasında Yetki Devri ve Anlaşması Yapılması Gerektiği - Aksi Halde Hak Sahiplerinin Ancak Yayın Yapan Radyo ve Televizyon Kuruluşlarından Şikayetçi Olabileceği/Mali Hakların İhlalinden Bahsedilemeyeceği)
- ESER SAHİBİNİN HAKLARI (Yayın Yapan Radyo ve Televizyon Kuruluşlar ile Hak Sahipleri Arasında Yetki Devri ve Anlaşması Yapılması Gerektiği - Yapılmaması Halinde Hak Sahiplerinin Şikayetçi Olabileceği)
- UMUMA AÇIK İŞLETMELERDE MÜZİK ESERİNİN RADYO VEYA TELEVİZYONDAN YAYINLANMASI (Lokanta Bar Market Otel Vs. İşletmelerde Müşterilere Dinletmekten İbaret Olan Eyleminde Fonogram Yapımcısı ve İcracı Sanatçılar Yönünden Mali Hakların İhlalinden Bahsedilemeyeceği- Eylemin Suç Oluşturmadığı)

ÖZET : Radyo ve televizyon kuruluşlarının yayınlarına ilişkin olarak, umuma açık mahallerde iletimin sağlanmasına izin verme veya yasaklama haklarına sahip olduklarının belirtilmesi karşısında, bu kuruluşlarda yapılan yayınlarla ilgili olarak hak sahipleri ile bu kuruluşlar arasında yetki devri ve anlaşması yapılması gerekir. Hak sahipliği devri ve bununla ilgili anlaşmanın yapılmaması halinde, hak sahipleri ancak yayın yapan radyo ve televizyon kuruluşlarından şikayetçi olabilir. Şüphelinin bir müzik eserini, radyodan yapılan yayında, işletmesinde umumi mahalde müşterilerine dinletmekten ibaret olan eyleminde, fonogram yapımcısı ve icracı sanatçılar yönünden mali hakların ihlalinden bahsedilemez. Atılı eylemin suç oluşturmadığı anlaşılmıştır.

DAVA : Yerel Mahkemece verilen hüküm temyiz edilmekle, başvurunun süresi ve kararın niteliği ile suç tarihine göre dosya incelendi, gereği görüşülüp düşünüldü:

KARAR : Temyiz isteğinin reddi nedenleri bulunmadığından işin esasına geçildi.

Vicdani kanının olduğu duruşma sürecini yansıtan tutanaklar, belgeler ve gerekçe içeriğine göre yapılan incelemede;

Dairemizce de benimsenen Yargıtay Yüksek 7.Ceza Dairesi'nin yerleşik kararlarında açıklandığı üzere, umuma açık işletmelerde (lokanta, bar, market, otel lobisi vb) müzik eserinin radyodan veya televizyondan yayınlanması halinde, fonogram yapımcısı, icracı sanatçı ve eser sahibinin bu yayını engelleme açısından haklarının bulunmadığı, bu yayın nedeniyle sadece radyo veya televizyon yayıncısının yayın üzerinde inhisari nitelikte mali haklarının ihlalinin söz konusu olacağı, bu durumda, müzik eserinin radyo veya televizyondan yapılan yayını umuma ileten işletmeci, sadece radyo veya televizyon yayıncısının haklarını ihlal edebileceği, 5846 sayılı Kanunun 80/1-c-3 madde ve fıkrasında radyo ve televizyon kuruluşlarının yayınlarına ilişkin olarak, umuma açık mahallerde iletimin sağlanmasına izin verme veya yasaklama haklarına sahip olduklarının belirtilmesi karşısında, bu kuruluşlarda yapılan yayınlarla ilgili olarak hak sahipleri ile bu kuruluşlar arasında yetki devri ve anlaşması yapılması gerektiği, hak sahipliği devri ve bununla ilgili anlaşmanın yapılmaması halinde, hak sahiplerinin ancak yayın yapan radyo ve televizyon kuruluşlarından şikayetçi olabileceği anlaşılmakla, şüphelinin bir müzik eserini, radyodan yapılan yayında, işletmesinde umumi mahalde müşterilerine dinletmekten ibaret olan eyleminde, fonogram yapımcısı ve icracı sanatçılar yönünden mali hakların ihlalinden

bahsedilemeyeceği ve atılı eylemin suç oluşturmadığı anlaşıldığından tebliğnamedeki düşünceye iştirak edilmemiştir.

SONUÇ : Eyleme ve yükletilen suça yönelik katılanlar vekilinin temyiz iddiaları yerinde görülmediğinden tebliğnameye aykırı olarak, TEMYİZ DAVASININ ESASTAN REDDİYLE HÜKMÜN ONANMASINA, 03.06.2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Tags:

- Eser
- Meslek
- Musiki
- Müzik